DOMENICA 17 FEBBRAIO 2019 CORRIERE DELLA SERA | LA LETTURA | 9

## **Orizzonti Storia**

Due parole in croce di Luigi Accattoli

A rimedio delle tante accuse di abusi su

Mai soli con donne e bambini

minori, l'arcivescovo di Paraíba, in Brasile, ha proibito ai preti di «restare soli con bambini». come una volta si proibiva di farlo con donne. «Dovendo fare visite a donne nelle loro case — scriveva nel Direttorio ascetico (1774) Giovanni Battista Scaramelli — non vi entrino mai soli né mai si trattengano da solo a sola in segreti colloqui». Tutto scorre e vistosi ne risultano gli spostamenti del pudore.

**Scenari** Nell'aprile 1918 si tenne un convegno con i nazionalisti danubiano-balcanici, al quale seguì il Patto di Roma: l'Italia aveva interesse a mobilitare quei popoli contro l'Austria-Ungheria e, con una politica filo-slava, avrebbe realizzato i desideri del patriota risorgimentale, diventando leader degli Stati nati dalla morte dell'Impero asburgico

## La brevissima illusione di un'Europa mazziniana





di SERGIO ROMANO

Il contesto e i volumi Due saggi si concentrano sulla Conferenza delle nazionalità soggette all'Austria-Ungheria, che si tenne a Roma dall'8 al 10 aprile 1918, quando un gruppo di intellettuali decise di riunire i rappresentanti dei popoli danubiano-balcanici che facevano parte dell'imperio asburgico. Il saggio di Francesco Leonicini Alternativa mazziniana (Castelvecchi, pagine 340, € 35) è dedicato alla rivalutazione di questo «momento storico», quando riemersero correnti politiche

di «stampo mazziniano» favorevoli alla solidarietà con i popoli slavi. Un console in trincea. Carlo Galli e la politica estera dell'Italia liberale (1905-1922) di Valentina Sommella (Rubbettino, pagine 433, € 24) è dedicato al diplomatico Carlo Galli, che di quelle vicende fu

osservatore e protagonista L'immagine Alfons Mucha (1860-1939), L'epopea slava/ La celebrazione di Svetovid (1910-1928, particolare), Praga, Galleria nazionale: è una delle 20 grandi tele (6 x 8 metri) che raccontano i principali eventi della storia slava fra il III e il XX secolo

el grande mercato della me-moria, dove storici e giornalisti cercano materia per qual-che utile richiamo al nostro presente e al nostro futuro, l'evento più ricordato degli scorsi mesi è stato naturalmente la fine della Grande guerra. I due armistizi di novembre con gli Imperi centrali (il primo con l'Austria-Ungheria, il secondo con la Germania) si prestavano a molte riflessioni: le cause del conflitto, le sue conseguenze econo-miche, l'eccezionale numero dei caduti, i moti rivoluzionari, le clausole punitive della pace di Versailles, le reazioni della società tedesca, il successo delle ideolo-gie totalitarie. Volevamo capire perché la Grande guerra fosse una sorta di frontie-ra temporale fra epoche radicalmente dira temporaie ira epocine radicalmente di-verse e abbiamo cominicato dalla morte di un arciduca a Sarajevo per arrivare a quella di Hitler nel bunker di Berlino e al declino dell'Europa come centro del po-tere mondiale.

Lungo la strada, come era inevitabile abbiamo trascurato altri eventi, solo ap-parentemente minori, che ebbero conseparentemente minori, che ebbero conse-guenze per la politica italiana. Uno di essi è il convegno che si tenne a Roma in Campidoglio dall'8 al 10 aprile 1918, quando un gruppo di intellettuali (fra cui il direttore del «Corriere della Sera», e molti fra i suoi migliori collaboratori) de-cisero di riunire sotto uno stesso tetto, per la firma di un documento congiunto, i rappresentanti dei popoli oppressi della Duplice monarchia, fra cui serbi, croati, sloveni, cechi e polacchi. La lista degli organizzatori è un florilegio della cultura politica italiana e comprende nomi che hanno diritto a un posto, spesso in campi opposti, nella storia nazionale dei decen-ni successivi. Erano, fra gli altri, Luigi Albertini, Giovanni Amendola, Salvatore Barzilai, G. A. Borgese, Ettore Ciccotti, Luigi Federzoni, Benito Mussolini, Ugo Ojetti, Maffeo Pantaleoni, Giuseppe Prezojetti, Maricesco Ruffini, Gasetpe Ftez-zolini, Francesco Ruffini, Gaetano Salve-mini, Vittorio Scialoja, Andrea Torre. Quell'avvenimento è ricordato in due

libri. Il primo, quasi interamente dedica-to al Patto di Roma (Alternativa mazzi-niana, edito da Castelvecchi), è di France-

sco Leoncini, storico dei popoli slavi e, in particolare, della Legione Ceca che fu co-stituita in Italia nell'ultima fase della guerra e combatté sul Piave nell'estate del 1918. Il secondo (Un console in trinea, Rubbettino) è stato scritto da Valentina Sommella ed è dedicato a un diplomatico, Carlo Galli, che di quelle vicende fu osservatore e protagonista. L'iniziativa del Patto di Roma nacque

in un ambiente liberal-democratico con motivazioni che erano contemporanea-mente pratiche e ideali. Il quadro genera-le, a quattro anni dall'inizio del conflitto, era inquietante. L'Italia era stata sconfitta a Caporetto. La rivoluzione bolscevica a Caporetto: La rivoluzione boiscevica aveva privato le potenze dell'Intesa di un grande alleato e la pace di Brest-Litovsk con la Russia avrebbe permesso alla Ger-mania di concentrare ogni suo sforzo sul fronte occidentale. L'Italia voleva dimostrare agli Alleati che stava tornando in campo e aveva un evidente interesse a mobilitare contro l'Austria-Ungheria gli irredentismi dei suoi popoli. Si sperava che un convegno a Roma, per riconosce-re le speranze unitarie degli slavi meridionali, avrebbe provocato una ondata di ammutinamenti fra le reclute slave dell'esercito asburgico. Non basta. Con una politica filo-slava l'Italia avrebbe realizza-to il grande sogno europeo di Giuseppe Mazzini e sarebbe divenuta, dopo la guerra, il Paese leader dei nuovi Stati nati dalla morte degli Imperi centrali.

Non tutta la classe politica italiana, però, desiderava la disintegrazione dell'Impero asburgico e condivideva il sogno mazziniano di chi stava organizzando il convegno di Roma. Per Sidney Sonnino, ministro degli Esteri del governo presie-

Visioni Non tutta la classe politica era d'accordo: il ministro degli Esteri Sonnino fece di tutto perché il disegno non si realizzasse





a tradizione è la conoscenza trasmessa da una generazione al-l'altra, in cui si accumulano e si sedimentano nozioni e credenze, accettate acriticamente per il fatto stesso di appartenere al passato. In apparenza è un valore positivo, ma può, se ma interpretato, costituire un problema. Alla tradizione sono soliti riferirsi i movimenti reazionari che, nell'incapa cità di guardare al futuro e alle sue incognite — pericolose perché rischia-no di mettere in discussione i diritti acquisiti — si rifanno ai valori del passato, considerati forzatamente positivi. Sulla tradizione si sono sem pre basati i movimenti confessionali e purtroppo anche le ideologie autoritaparroppo anche e laciologie autorità-rie, rispondendo al principio che tutto quanto è avvenuto in passato può essere interpretato nel presente come giustificazione etica e fondamento del potere. Nei casi più gravi persino come principio di «conoscenza trascendentale», che non ha niente a che vedere con Kant ed è fondata su basi irrazio nali, come ha dimostrato tragicamente il lato mistico del nazismo.

duto da Vittorio Emanuele Orlando, gli obiettivi della politica italiana erano quelli con cui Francia e Gran Bretagna avevano persuaso l'Italia a entrare in guerra nel maggio del 1915: Trento, Trieste, il confine al Brennero, l'Istria e una parte della Dalmazia. La creazione di un rando Stato juvoslavo composto di servendo serve grande Stato jugoslavo composto da ser-bi, croati e sloveni avrebbe reso quegli obiettivi molto più difficilmente rag-giungibili e Sonnino, quindi, fece del suo meglio per impedire che il disegno mazziniano si avverasse. Ma dovette scontrarsi con un uomo di Stato (il presidente de-gli Stati Uniti, Woodrow Wilson) che dif-fidava delle diplomazie europee, ammirava Mazzini e aveva reso omaggio al suo monumento durante una breve sosta a Genova sulla via di Roma nel gennaio

1919. Il problema di Fiume, dove una parte della popolazione chiedeva l'annessione all'Italia, avvelenò i rapporti del governo italiano con Wilson e offrì a D'Annunzio l'occasione per inventare il pernicioso mito della «vittoria mutilata». Ma la Ju-goslavia, nel frattempo, era nata, e la de-finizione dei suoi confini con l'Italia do-vette attendere un nuovo governo, presieduto da Giovanni Giolitti, e un nuovo mi-nistro degli Esteri, Carlo Sforza, che conosceva la Serbia e che avrebbe firmato con gli slavi del sud a Rapallo, nel no-vembre 1920, un trattato ispirato dalla fi-losofia del Patto di Roma.

Síorza è anche un protagonista del li-bro che Valentina Sommella ha dedicato alla vita e alla carriera di Carlo Galli. Quando il governo Giolitti dovette dimet-tersi, Sforza divenne ambasciatore a Pariiets, 500.2a utveitte ainoactatice a Faire gi e volle con sé Galli. I due s'intendeva-no. Conoscevano i problemi delle fron-tiere orientali e avevano entrambi una vecchia familiarità con gli slavi del sud. Galli era stato console a Trieste sino al-l'inizio della Grande guerra con compiti che non erano semplicemente consolari, mentre Sforza, durante il conflitto, avrebbe rappresentato il governo italiano pres be rappresentato il governo italiano pres-so il governo serbo in esilio nell'isola di Corfù. Le vicende politiche italiane li avrebbero separati: Sforza dette le dimis-sioni quando Mussolini formò il suo go-verno dopo la marcia su Roma e Galli continuò a fare parte della diplomazi italiana con incarichi di ministro o amba-sciatore in Siria, Iran, Egitto, Turchia, Destresulla a peririca Butardo dove Portogallo e persino a Belgrado, dove rappresentò l'Italia in un momento in cui governo fascista soffiava sul fuoco dei litigi fra serbi e croati. Fece del suo me-glio, come capita spesso ai diplomatici che non sono completamente d'accordo coi loro governi. Ma era veneziano di ado-zione e l'Adriatico, per lui, era ancora il Golfo di Venezia.

Golfo di Venezia. Nella carriera di Carlo Galli c'è un cu-rioso post scriptum. Il 5 agosto 1943, do-po la caduta del governo Mussolini, Galli ricevette una telefonata del Re che gli chiedeva di essere ministro della Cultura popolare nel governo presieduto da Ba-doglio. Aveva conosciuto il maresciallo d'Italia a Udine, durante la guerra, quando il giovane Galli era stato distaccato presso il comando supremo, e, come è ri-cordato da Francesca Galli Aliverti in una postfazione, «nutriva su di lui molti dub-bi». Ma i suoi migliori amici lo convinsero ad accettare e la sua esperienza mini-steriale durò 25 giorni, fino all'armistizio dell'8 settembre.