Economia e società

Domenica

DIRETTORE RESPONSABILE

RESPONSABILE DOMENICA Stefano Salis

2A DRE

FRANCO MATTICCHIO

Cristina Battocletti Maria Luisa Colledani Eliana Di Caro Lara Ricci (vicecapose

Francesca Barbiero Stefano Biolchini

APOCALITTICO E NON INTEGRATO

Non solo progresso. Per Fabian Scheidler la crisi degli ultimi decenni è strutturale, figlia di un sistema non controllabile che ha radici lontane. Il saggio fa capire come ambiente, instabilità finanziaria, disuguaglianza siano fattori interconnessi

di Marco Onado

n'analisi apocalitica e inquietante della società che parte dalla preistoria per dimostrare che il mondo si sta dirigendo verso la rovina. Questa visione, che richiama i "milleanristi" che predicavano la fine del mondo nel l'anno Mille, si basa su due tesi. Pril'anno Mille, si basa su due tesi. Pri-mo: non è vero che il progresso del-l'umanità sia un processo continuo, che alla fine porta più prosperità e benessere. Guerre, pestilenze, deva-stazione ambientali, genocidi non sono "effetti collaterali" spiacevoli; sono un prezzo inevitabile richiesto sono un prezzo inevitabile richiesto dalla società che sia quella primitiva, quella capitalistica o quella di un re-gime totalitario. Secondo: a partire dagli ultimi decenni e in particolare con il nuovo secolo, il mondo si sta dirigendo verso una crisi strutturale che non un'essere spiegrata dai conche non può essere spiegata dai consueti cicli economici.

n'analisi apocalittica

La "megamacchina" del titolo è il sistema sociale che secondo l'auto-

re si basa su tre tirannie: quella fisica resi basalsu tre tranmer quena insica delle armi, quella del potere econo-mico, quella religiosa; ad esse si ag-giunge in tempi più recenti quella di un'ideologia (diffusa soprattutto fra economisti e sociologi) secondo un'il imondo si comporta secondo preve-dibili leggi di causa ed effetto ed è unidi in malche modo controllabiquindi in qualche modo controllabi-le. La furia iconoclasta porta l'autore ad affermare che le epoche storiche che vengono dai più definite di pro-gresso sono in realtà fasi di costru-zione della megamacchina, quindi la nascita del commercio nel Trecento, il Rinascimento, la scoperta dell'America, la Rivoluzione industriale, la globalizzazione dei mercati gronla giobalizzazione dei mercati gron-dano tutti "dilacrime e sangue" come i troni rovesciati dalla Rivoluzione francese e sono comunque passi ver-so il baratro inevitabile. L'opera ha il fascino di altre

opere che abbracciano millenni di storia (si pensi al Diamond di Armi, acciaio e malattie o all' Harari di Breve storia dell'umanità) ma l'ansia di riportare ogni singolo grande evento portare ogni singojo grande evente alla tesi di fondo rischia di far perdere credibilità alla parte più attuale del messaggio di Scheidler, che invece merita grande attenzione. Perchè è vero (senza disturbare il Rinascimento italiano) che da alcu-ni decenni lo sviluppo crea inegua-cilanze sempre niù profonde e sem-

m decemm to synuppo creat integual glianze sempre più ampie, e che la natura ha da tempo cominciato a presentare il conto ricevendo risposte tanto nobili nell'enunciato quanto insufficienti nell'isultati. È un dato di fatto che dai tempi della Rivoluzione industriale quasi un terzo delle terre coltivabili è quasi un terzo delle terre coltivabili è andato perduto, la maggior parte ne-gli ultimi 40 anni. È cominciata cioè gli utimi 40 anni. E cominciata cioe l'èra che gli scienziati chiamano An-tropocene, in cui l'attività dell'uomo ha un effetto deleterio e significativo sull'ambiente. Sono quindi credibili le stime che indicano il 2040 come

l'anno della catastrofe ecologica. L'opera ci fa capire – indipendentemente dalla credibilità della te-si di fondo – che il problema fondamentale delle società moderne non è solo quello dell'ambiente o della di-suguaglianza dei redditi o dell'insta-bilità finanziaria sempre più incom-bente, ma che tutti questi problemi

Matticchiate

sono in qualche modo legati fra loro. È quindi credibile la diagnosi conclusiva: le politiche attuali per l'ambiente sono del tutto insufficienti. L'autore sposa le tesi di autorevoli studiosi come Noam Chomsky e Ro-bert Pollin, occorrerebbe uno sforzo collettivo di investimenti ben supe-riore a quelli attuali.

Scheidler però sembra credere che se non si riforma completamente la megamacchina, cioè la società e la politica di tutti i principali Paesi,

non sarà possibile compiere uno sforzo così massiccio. Dunque in qualche modo egli rilancia la palla nel campo della politica, aumentando enormemente la complessità del problema e rendendo quasi impos-sibile arrivare ad una soluzione in un orizzonte temporale ragionevole. Contraddicendo quindi la proposta dei due autori che egli cita, che pur fortemente critici del capitalismo, ritengono che il problema ambien-tale, pur richiedendo investimenti tale, pur ricinedendo investimenti massicci, possa essere risolto anche nell'immediato, purché ovviamente siriesca a coordinare l'azione a livello globale mettendo in primo piano (se non altro per questioni di numerosità della popolazione) i Paesi sulla strada dell'industrializzazione come India Cina o Brasile India, Cina o Brasile.

Chomsky ha testualmente af-fermato: «Dobbiamo riconoscere che se partiamo dall'idea che il riscalda-mento globale sia una conseguenza del capitalismo e che quindi da li dobbiamo cominciare, possiamo de-porre ogni speranza. Anche chi vuole superare il caritalismo si rende conto porte ognisperanza. Anticien Vivoles superare il capitalismo si rende conto che è un problema di lungo periodo, mentre quello climatico va risolto qui e ora». E infatti egli ricorda che uno sforzo di mobilitazione simile, della politica e della scienza, ha uni importante precedente storico: quello della Seconda querra mondiale. Seconda guerra mondiale.

Insomma, caro Scheidler: salviamo il pianeta, poi manderemo in officina la megamacchina.

Fabian Scheidler La fine della megamacchina Storia di una civiltà sull'orlo

Castelvecchi, pagg. 396, € 30



